

Отзыв официального оппонента
о диссертации Колесниковой Александры Николаевны
на тему «Модель оптимизации обучения практической фонетике в
языковом вузе на базе мультимедийных технологий (английский язык)»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности: 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки)

Диссертационное исследование Колесниковой А. Н. выполнено на актуальную тему в области теории и методики обучения иностранным языкам, связанную с повышением качества обучения иностранному языку, и в частности практической фонетике, в процессе профессиональной подготовки лингвиста-преподавателя в языковом вузе.

Актуальность выбранной темы исследования определяется прежде всего растущими требованиями к подготовке профессионала в области межкультурной коммуникации, к культуре профессионального общения, которая в значительной мере обусловлена уровнем фонологической компетенции, качеством профессионально звучащей речи. В условиях современной образовательной среды, широких возможностей использования электронных образовательных ресурсов, в том числе в самостоятельной учебной деятельности студента, необходимо методическое сопровождение, обеспечивающее интеграцию данных ресурсов в учебный процесс и их эффективное применение в обучении профессиональной коммуникации. Резервы совершенствования обучения практической фонетике автор видит в продуктивном использовании мультимедийных технологий и увеличении роли самостоятельной учебной деятельности студента с использованием современных образовательных ресурсов.

Актуальность выделения объекта исследования – обучение практической фонетике в языковом вузе – подчеркивается также данными о недостаточном уровне сформированности произносительных навыков у поступающих в вуз, несмотря на имеющиеся возможности использования аутентичных материалов в современной образовательной среде.

Таким образом, очевидна необходимость и актуальность разработки целостной системы обучения практической фонетике в вузе на базе использования мультимедийных средств.

Научную новизну диссертации Колесниковой А. Н. мы усматриваем в том, что впервые:

- выявлены особенности и характеристики реального уровня владения фонологической компетенцией у студентов, поступающих на первый курс; показано, что бессистемное использование электронной среды и аутентичных ресурсов не только не оказывает положительного влияния на уровень произносительных навыков, но и приводит к снижению их качества;

- выявлены дидактические возможности мультимедийных средств обучения, в частности таких электронных образовательных ресурсов, как подкасты и видеокасты, в целях формирования иноязычных произносительных навыков и устно-речевых умений;

- конкретизировано содержание информационно-коммуникационной компетенции как компонента профессиональной компетентности преподавателя иностранного языка применительно к предметной области преподавания фонетики.

Теоретическая значимость диссертации Колесниковой Н. А. состоит, с нашей точки зрения, в следующем.

1. Предложена целостная система интенсификации обучения практической фонетике в процессе изучения иностранного (английского) языка на базе использования мультимедийных средств, обеспечивающая повышение качества овладения произносительными навыками и устно-речевыми умениями.

2. Теоретически обоснована целесообразность интеграции продуктивных образовательных технологий с использованием электронных ресурсов в систему обучения практической фонетике с учетом таких дидактических возможностей мультимедийных средств, как аутентичность материалов,

актуальность представляемой информации, многофункциональность, интерактивность, автономность использования, мотивационный потенциал.

3. Выявлены условия оптимизации обучения практической фонетике в целях повышения качества профессиональной речи, необходимого в ситуациях межкультурного общения.

Практическая ценность диссертации Колесниковой А. Н. состоит, с нашей точки зрения, в следующем:

- разработано методическое сопровождение целостной модели обучения практической фонетике в вузе с использованием мультимедийных образовательных ресурсов;

- предложены типы и виды эффективных учебных заданий с использованием электронных образовательных ресурсов, а также критерии оценивания образовательного продукта, в том числе в рамках продуктивной образовательной технологии «видеопроект»;

- разработанные методические рекомендации могут быть использованы при обучении практической фонетике в вузе применительно и к другим иностранным языкам.

Достоверность и надежность результатов диссертации Колесниковой А. Н. подтверждается современной методологической основой исследования, достаточной апробацией и данными четко организованной и доказательной проверки в ходе обучающего эксперимента.

Следует отметить, что диссертацию отличает логичность и последовательность в решении поставленных задач, компетентность в анализе исследуемых вопросов и материалов, в выводах автора по основным рассматриваемым вопросам.

Исследование выполнено в русле современного компетентностного подхода к профессиональному образованию и профессионально ориентированному обучению иностранному языку.

Таким образом, диссертация Колесниковой А. Н. представляет собой законченное исследование, выполненное на актуальную тему, результаты

которого имеют теоретическое и практическое значение для теории и методики обучения иностранным языкам в вузе лингвистического профиля и будут способствовать повышению качества овладения иностранным языком в профессиональных целях.

Выделим ряд положений диссертации, которые, с нашей точки зрения, представляют наибольший интерес для современной теории и методики обучения иностранным языкам.

Прежде всего, подчеркнем важность проделанного автором анализа влияния современной электронной среды на так называемое «экспериментирование» обучающихся с языком в условиях, по справедливому определению Александры Николаевны, «самостоятельной бессистемной имитации аутентичных материалов» и вывод о том, что использование обучающимися электронных ресурсов само по себе еще не обеспечивает требуемого качества иноязычных произносительных навыков.

Заслуживает внимания выделение и типологизация ошибок в речи студентов, лингводидактический анализ их причин и выводы о реальном низком уровне фонологической компетенции, что проявляется в смешении вариантов и акцентов в характере звучащей речи, особенно на уровне просодии.

Анализ характера звучащей речи поступающих в вуз дает основания и для конкретизации содержательного компонента обучения практической фонетике, что можно рассматривать как перспективную задачу исследования.

Остановимся на заявленной автором модели оптимизации обучения практической фонетике. Следует отметить, к сожалению, что в тексте диссертации заявленная модель эксплицитно не представлена. Однако анализ выполненного исследования дает основания утверждать, что автором разработана и проверена опытным путем целостная модель совершенствования, т.е. оптимизации (выбора оптимального для данных условий пути), обучения практической фонетике изучаемого иностранного языка.

Под моделью, как известно, понимается целостная система взаимосвязанных компонентов, отражающая ключевые составляющие объекта

исследования, который она представляет. В данном случае таким объектом является система обучения практической фонетике иностранного языка, которая включает такие компоненты, как целевой, содержательный, организационно-технологический, контрольно-оценочный, определяемые общим концептуальным подходом.

В качестве общего подхода в диссертации заявлены и обосновываются компетентностный и социолингвистический подходы к обучению практической фонетике. Данные подходы определяют цели, требуемый результат и содержание обучения. Целевой, контрольно-оценочный и содержательный компоненты в достаточной степени обоснованы и представлены автором в Главе 1 диссертации, в разделе, посвященном анализу требований к владению произносительными навыками и устно-речевыми умениями в образовательных стандартах высшего образования поколения 3+ и общеевропейских рамочных компетенциях.

Организационно-технологический компонент модели представлен в исследовании в выделенных автором дидактических характеристиках мультимедийных средств, критериях их отбора в целях обучения произносительным навыкам, разработанной системе заданий продуктивного характера, в том числе для активизации самостоятельной учебной деятельности студентов, в обосновании условий их интеграции в обучение практической фонетике. Важным аспектом модели являются также критерии оценивания учебных средств и пособий.

Особого внимания заслуживают рекомендации автора по использованию проектной технологии, организации индивидуальных и групповых видео проектов, характеру субъект-субъектных отношений преподавателя и студента, разработке критериев оценки мультимедийного продукта с точки зрения сформированности учебной деятельности студента, которую мы определяем как продуктивную, и уровня его произносительных навыков и устно-речевых умений (контрольно-оценочного компонента модели).

Следует также выделить предложенную автором спецификацию содержания информационно-коммуникационной компетенции применительно к области обучения фонетике как составляющей профессиональной компетентности преподавателя иностранного языка и обоснование данной компетенции в качестве необходимого условия реализации предложенной модели обучения.

Следовательно, можно с уверенностью утверждать, что в тексте диссертации представлены все компоненты целостной системной модели оптимизации процесса обучения практической фонетике, обеспечивающие повышение его качества.

Вместе с тем в процессе чтения и анализа представленной диссертации возникает ряд вопросов, которые обусловлены главным образом не всегда достаточной, с нашей точки зрения, экспликацией описания разработанной автором методической модели.

1. Так, с нашей точки зрения, необходимо более полное определение заявленного автором социолингвистического подхода к обучению практической фонетике и описание условий его реализации. Предложенный автором тезис о том что, «обучение иностранным языкам сегодня строится на социокультурном подходе, который представлен научной школой Светланы Георгиевны Тер-Минасовой и реализуется в концепции «диалога культур», то есть изучение иностранного языка параллельно с изучением культурных реалий страны/стран изучаемого языка» (с. 88) не представляется достаточно убедительным и раскрытым.

Отмечая, что «в обучении фонетике особую роль играет социолингвистический подход, который наряду с формированием устнопроизносительных навыков английского языка предполагает изучение норм, диалектов, иноязычных акцентов, а также воспитание уважительного отношения к иноязычным акцентам» (там же, с. 88), диссертант, с нашей точки зрения, недостаточно показывает, как реализуется это положение.

Спорным представляется также тезис о том, что в курсе «Практическая фонетика английского языка» не ставится задача сформировать у обучающихся социолингвистическую компетенцию (там же, с. 88).

2. Одним из значимых результатов диссертационного исследования является выделение свойств мультимедийных технологий, в частности подкастов и видеокастов, и их дидактического потенциала. При анализе текста диссертации возникает вопрос, насколько автор различает понятия «образовательный ресурс» и «образовательная технология». Что включается автором в понятие «образовательная технология» -- чисто технологический аспект, или система взаимосвязанных обучающих и учебных действий субъектов учебного процесса.

Говоря о дидактическом потенциале подкастинга, автор, с нашей точки зрения, не раскрывает в полной мере характеристики выделяемых свойств, таких как аутентичность, актуальность представляемой информации, автономность использования, интерактивность, многофункциональность (с. 101). Диссертация значительно выиграла бы, если бы автор полнее показал способы реализации этих свойств в предлагаемой методике.

3. Как уже отмечалось, высокой оценки заслуживают предлагаемая автором система заданий, в частности для организации работы студентов над видео проектом, и другие задания продуктивного характера. В связи с этим хотелось бы, чтобы автор уточнил используемое понятие «методы воспитания толерантности (с. 27 и др.) и способы их практической реализации. В этой связи отметим также, что вызывает сожаление, что в целом разработанные автором методические рекомендации, которые сами по себе не вызывают возражений, редакционно представлены как описание и анализ опыта работы, а не обоснование целесообразности данных обучающих действий преподавателя.

Указанные вопросы дают основания для дополнительной аргументации авторской позиции, для научной дискуссии и ни в коей мере не ставят под сомнение значение выполненного Колесниковой А. Н. исследования.

Следует отметить, что результаты исследования уже внедрены в учебный процесс, что подчеркивает их значимость.

Автореферат и публикации Колесниковой А. Н. полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Колесниковой Александры Николаевны полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки) и изложенным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Колесникова Александра Николаевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры
лингводидактики ФГБОУ ВО
«Московский государственный
лингвистический университет»,
доктор педагогических наук,

проф. Н. Ф. Коряковцева

Почтовый адрес:
119034, Москва,
ул. Остоженка, 38.
Тел.: (495) 637-55-97
E-mail: info@linguanet.ru



30 августа 2016 г.