

Отзыв официального оппонента

о диссертации «Лингвостилистические и когнитивно-прагматические характеристики дискурса академической блогосферы (на материале английского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.04 – германские языки

Трепак Яниной Владимировной

В современной лингвистике наблюдается повышенный интерес к изучению проблем обучающего коммуникативного (интерактивного) взаимодействия в виртуальной среде. Этим объясняется выбор темы представленной диссертации, которая посвящена комплексному анализу дискурса академической блогосферы и выполнена в рамках антропоцентрической и дискурсоцентрической парадигмы, что полностью соответствует современному ракурсу научных исследований, постулирующих необходимость учета лингвопрагматических и лингвокультурных характеристик при определении специфики интернет дискурса.

По заявленной проблематике (англоязычный академический дискурс) и позиционированию (блогосфера) объекта исследования, а также многоплановости избранных подходов к его изучению, диссертационная работа Я.В.Трепак, безусловно, является **новаторской**. Её **актуальность** определяется не праздным интересом к относительно новому явлению в социальных практиках – академической блогосфере, но, прежде всего, необходимостью разработки комплексной модели анализа этого явления и необходимостью выявить особенности языкового воплощения идеи интерактивного взаимодействия в виртуальной среде, предопределяющие реализацию лингвопрагматических и лингвокогнитивных характеристик данного жанра институционального дискурса. Это отчетливо понимает и грамотно формулирует сама автор диссертации (с.4-5).

Поставленная в диссертации цель - «разработка модели комплексного анализа и выявление лингвостилистических и когнитивно-прагматических особенностей англоязычной академической блогосферы» (с.5) - погружает автора в пучину сложнейшего проблемного поля пересекающихся координат, определяющих мультидисциплинарный статус единицы анализа. Этот

фактор обусловил необходимость обращения автора к таким областям научного гуманитарного знания как дискурсология, когнитивная лингвистика и прагмалингвистика, социалингвистика, психология и педагогика (с.8). На этом основании логично выстраиваются шесть задач исследования (с.5-6), решение каждой из которых имеет серьёзное научное значение в том плане, что пошагово создается устойчивая теоретическая платформа для изучения функциональной специфики академического дискурса при его переходе из линейного порядка в многомерную виртуальную среду (блогосферу). При этом определяются качественные трансформации академического дискурса, которым он подвержен в силу законов многомерности виртуального пространства. Они проявляются в первую очередь в снижении авторитета объективного знания и повышении авторитета конвенционального знания от диалога к полилогу в процессе выявления истины, повышении дискурсивности знания, расширении источников и способов получения и продуцирования информации (см. подробнее с.30).

Концептуальная сложность предмета исследования требует систематизации понятийного аппарата. В условиях современной научной полифонии сведение воедино и приведение к некоторому общему знаменателю многочисленных толкований базовых актуальных для данного исследования понятий вызывает определенные трудности, с которыми автор диссертации успешно справляется. В частности Я.В.Трепак с определенной степенью отваги дает чёткое определение термина дискурс в том понимании, которое актуально для данной работы, а также терминов интернет-дискурс, академический дискурс. Грамотный, последовательный критический анализ существующих точек зрения по всем вопросам, возникающим в ходе формирования методологических предпосылок анализа языкового материала, свидетельствует о глубоком понимании теории вопроса, что способствует построению непротиворечивой линии в обосновании собственной точки зрения. Убедительным доказательством сказанного служит созданная автором диссертации модель анализа дискурса блогосферы, в основу которой положены лингвостилистические, лингвопрагматические и лингвокогнитивные параметры исследования (с.55-57), что подтверждает **высокую степень теоретической значимости** проделанной Я.В.Трепак работы.

Детальный анализ академического дискурса на уровне многомерной виртуальной среды представляет собой эволюционный виток в понимании и освоении академической блогосферы, свидетельствуя о **научной новизне** предпринятого исследования.

Достоверность и самостоятельность выводов диссертанта не вызывают сомнений. Они обусловлены применением современных методов исследования, оригинальным подходом и достаточным объемом анализируемого материала – 3271 страница текстов блогов или 19.5 мегабайта информации. Особого внимания заслуживает статистический анализ соотношения вербальных и графических единиц эмпирического материала, а также его квантитативные характеристики, служащие убедительной основой сделанных автором выводов и заключений.

В тексте диссертации Я.В.Трепак корректно формулирует цель и задачи и успешно решает их, выдерживая общую логику рассуждения и доказательств.

В первой главе привлекают внимание разделы о развитии взглядов на дискурсивный анализ и раздел, посвященный характеристикам жанров интернет-дискурса, где определены их лингвистические параметры, что позволило автору на основе грамотных обобщений создать непротиворечивую модель комплексного анализа академической блогосферы. Реализация разработанной автором комплексной модели анализа академической блогосферы находит свое воплощение во второй и третьей главах.

Вторая глава посвящена детальному анализу языковых лингвостилистических характеристик дискурса академической блогосферы. Несомненный теоретический интерес представляет трактовка академической блогосферы как сложного комплекса подготовленных и неподготовленных текстов, регламентированных сферой употребления. Важно отметить справедливое утверждение автора о том, что именно спонтанные тексты содержат нарушения правил нетикета и отражают особенности коммуникантов (см. положение 1, выносимое на защиту, с.7), хотя и уступают по частотности подготовленным текстам. Высокой оценки заслуживает скрупулезный лингвистический анализ и интерпретация эмпирического материала, иллюстрированная яркими примерами, демонстрирующими явления языковой экономии (акронимы, языковая компрессия, эллипсис), избыточности (разновидности повторов, лексическая и грамматическая эмфаза) и аграмматизма (отсутствие прописных букв, пропуск артиклей и т.п.(с.92)). Предпринятое автором описание современного «живого» языка блогосферы вносит значительный вклад в развитие германистики, пополняя багаж знаний о функциональной стороне лексических и грамматических языковых единиц.

Следуя логике решения поставленных задач автор диссертации переходит в третьей главе к анализу прагматических и когнитивных составляющих академической блогосферы, являющихся экспланаторной платформой функционирования языковых единиц. Совершенно справедливо указывается, что выбор языкового наполнения письменной разговорной практики обусловлен ее местом в стратегической канве дискурса. Обращает на себя внимание детальный анализ представления правил нетикета в академическом блоге, что служит убедительным подтверждением регламентированности и институциональности рассматриваемого объекта. Известное изречение о том, что «точность – вежливость королей» применимо и в академическом дискурсе, что проиллюстрировано содержанием преподавательской части блогов, где подробно изложены требования к оформлению, сроки представления работ и т.п. (с.104), отражающие степень уважения к обучающемуся. Я.В.Трепак аргументированно подтверждает примерами, что реализация стратегии вежливости осуществляется в употреблении модальных глаголов, императива, академической терминологии, делении текста на маркированные списки (с.104). Не менее наглядно и убедительно проработаны стратегии воздействия и убеждения, объясняющая стратегия, стратегия контроля и стратегия мотивации, коммуникативной инициативы и поддержания интереса. Здесь явной заслугой автора является подробное описание и тщательный анализ языковых составляющих дискурса (лексики, грамматики, синтаксиса). Обширный эмпирический материал виртуозно кратко, но наглядно и понятно отражен в таблице 8 (с.126), где даны не только качественные, но и количественные показатели результатов проведенного исследования, воспроизводящие предельно точно и конкретно картину интерактивного взаимодействия в академической блогосфере. Нельзя не отметить важное наблюдение автора относительно синтеза учебных стратегий и стратегий интернет-дискурса, что является его отличительной чертой (с.128). Значительное место в третьей главе отводится лингвистической реализации социально-прагматических ролей коммуникантов в ДАБ, где несомненным достижением Я.В.Трепак можно считать определение критериев для анализа речи коммуникантов (с.134) и определение способов достижения перлокутивного эффекта (с.140).

Особая отличительная характеристика ДАБ (гипертекстуальность), подчеркивающая преимущество его перед линейным видом академического дискурса, получает освещение в разделе 3.2, рассматривающем лингвокогнитивные параметры ДАБ. Значительное место в разделе по праву

отведено лингвистическому анализу языковых средств, используемых в самопрезентации на приветственных страницах блогов, при этом к несомненной заслуге автора можно отнести: разработку механизма самопрезентации (с.153); освещение не только вербальной, но и невербальной стороны интеракции, что позволяет выявить паралингвистические средства замены жестов, мимики, позы (эмограммы, вставка метатекста (с.150). Богатый потенциал гипертекстуальности как главной когнитивной особенности интернет дискурса подробно и обстоятельно описан в разделе 3.2.2. Я.В.Трепак не ограничивается только перечислением характеристик этого явления, а вдумчиво анализирует языковое оформление гиперссылок (с.158-159), что соответствует решению поставленных в диссертации задач. К несомненным достижениям автора относится выявление функций гипертекста в ДАБ (с.161).

Практическая ценность диссертационного исследования определяется степенью информационной насыщенности. Значительный аппликативный потенциал результатов исследования заключается в возможности использования фактического материала в курсах по теории дискурса (англоязычный виртуальный дискурс), теории коммуникации (виртуальная среда), в курсе по практике английского языка.

Внутренняя сбалансированность диссертационного труда Я.В.Трепак, последовательность в применении комплекса аналитических приемов позволили вынести на защиту четкие, конкретные, хорошо аргументированные, отвечающие целям и задачам исследования **положения, которые убедительно доказаны.**

Соответствие между результатами исследования и квалификационной специальностью очевидно.

Оценивая в целом диссертационное исследование Я.В.Трепак, можно с полным правом утверждать, что представленное автором диссертационное сочинение является многоаспектным, комплексным и многоцелевым научным трудом, в котором автору удалось решить как основную задачу исследования, так и целый ряд сопутствующих задач, связанных помимо прочего с **практическими** рекомендациями. Логическое построение работы и композиционное изложение исследуемого материала не вызывают возражений. Как не вызывает возражение и использование основного гипотетико-дедуктивного метода в исследовании: автор последовательно продвигается к своей цели, доказывая выводами и эмпирическим материалом выдвинутые на защиту положения. В целом работа написана интересно.

Сказанное свидетельствует о том, что Я.В.Трепак решила поставленные задачи, заявленные в начале своего исследования.

Замечания по диссертационной работе

1. Вызывает сомнение используемая в работе «стратегия воздействия», ибо понятие воздействия шире, оно родовое по отношению к видовым, таким как убеждение, ведь это тоже воздействие.

2. При анализе объясняющей речевой стратегии (с.114) выделены некие «вопросы-ответы», однако не определен их статус, прагматическая функция, каким речевым актом они являются? В какой классификации они отмечены

3. Несмотря на логичное композиционное оформление работы, стоит все-таки отметить избыточность текста, связанную с повторами как теоретических положений, так и примеров (см. с.95; 150-152; и др.) что перегружает и без того объемный текст диссертации.

Наряду с замечанием имеется **ряд вопросов.**

1. «Модератор», «преподаватель», «фасилитатор» – различаете ли вы эти понятия? Если да, то в чем их различие?
2. Встречаются ли в проанализированном эмпирическом материале случаи «коммуникативных неудач», неуспешной коммуникации?

Высказанные сомнения и замечания носят исключительно дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки представленного к защите труда.

Личный вклад соискателя в разработку заявленной проблематики состоит в следующем:

- разработана комплексная модель анализа дискурса академической блогосферы, включающая анализ лингвостилистических, лингвопрагматических и лингвокогнитивных характеристик;
- доказана принадлежность дискурса академической блогосферы к регламентированному дискурсу;
- выявлены основные лингвостилистические характеристики, включающие преобладание подготовленного текста над спонтанным, монолога в преподавательских блогах и диалога и полилога в коллективных блогах, а также установлены характерные особенности подготовленного и неподготовленного письма;
- описаны лингвопрагматические характеристики дискурса академической блогосферы;

- выявлены и проанализированы лингвопрагматические характеристики личности, а также гипертекст как способ представления обучающего материала.

Работа прошла широкую апробацию в форме докладов на конференциях, имеющих международный статус.

Содержание исследования полностью отражено в автореферате и в 4 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Сказанное позволяет заключить:

Диссертационное исследование «Лингвостилистические и когнитивно-прагматические характеристики дискурса академической блогосферы (на материале английского языка)» соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки и полностью отвечает требованиям, предъявляемым к научным исследованиям этого уровня, изложенным в пунктах 9 (является квалификационной работой, в которой решаются значимые для лингвистики задачи), 10 (написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты), а также в пунктах 11 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

Автор диссертации Трепак Янина Владимировна в полной мере заслуживает присуждение ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка)

Профессор Наталья Анатольевна Комина

Занимаемая должность:

Заведующая межфакультетским отделением иностранных языков ФГБОУ ВО

«Тверской государственной университет»

170100, Тверь, Желябова 33

Тел. (4822) 32-15-50.

e-mail: rector@tversu.ru tversu@tversu.ru

Подпись Кашиней Н. С.

удостоверяю:

Начальник управления
аспирантуры и докторантуры

Кашиней Н. С.



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

2 сентября 2016